MİLLETİN HAKİMİYETİ

Bir asra yakın zamandır milletin hakimiyeti hep sözde kaldı.Bu başbakanlık seçimlerinde olduğu gibi,cumhurbaşkanlığı seçimlerinde de geçerli oldu.
Meclisin kıblesinde,'Hakimiyet kayıtsız şartsız milletindir'yazılı olmasına rağmen yeni yeni milletin hakimiyeti öne çıkmaktadır.
Şimdiye kadar her şey millete rağmen yapıldı.Milletin hakim olmaması problemleri ortadan kaldırmadı.
Milletin hakim olduğu toplumda neden millet mahkum yaşasın?
Cumhurbaşkanlığı için Abdullah Gül'e milletin rağbeti yüzde seksen oldu.Buna rağmen bütün yaygaralar olmaması yönünde oluşturuldu.İlk defa milletin kabulüne mazhar bir cumhurbaşkanı seçildi
Zira sabık ve 261 suçluyu ki,içerisinde bir çok pkk'lı olarak tekrar yakalanan kişileri affeden bu yönüyle sabıkalı,milletin içine çıkmayan,muhalefet gibi davranan,Cumhuriyet tarihi boyunca Anayasa kitabını fırlatarak ekonomiyi dibe vurduran,mübarek ramazan günü tüm dünyanın önünde,kameralar karşısında su içerek yanlış mesaj veren,açılış için eline makas almayan,soğuk davranan kısaca bir türlü benim cumhurbaşkanım olmayan ve de olamayan Ahmet Necdet Sezer milletin cumhurbaşkanı olamadı.Millet bir çok kayıblarla beraber yedi yıl kaybetti.
CHP yıllarca halkçı ve halkın partisi olduğunu söylemiş ancak icraatları bir türlü halka yansımamış ve de halk tarafından iktidara getirilmemişti.
Başbakan R.Tayyib Erdoğan bile bu parti için,'Kökü bereketsiz'diyordu.Çünkü bir bereket görülmediği gibi,sürekli yapılanlara muhalefette bulunuluyordu.
Darbeleri sürekli çağrıştırıyor,gerginlik oluşturuyordu.Ve hala hükümeti gereceklerini ifade etmektedirler.
Bütün bunlar Atatürkçülük ve Laiklik perdeleri altına sığınılarak yapılmaktadır.
Böylece;Atatürkçülük ve Laiklik sorgulanmalıdır.
Milletin ayağında altı pranga olup,maddi ve manevi yükselişini engelleyen faktörlerden biri de Atatürkçülük ve Laiklik perdeleridir.
Perdeler aralanmalı,yüzler ortaya çıkarılmalıdır.
Atatürkçülük bu milleti taşıyamamakta,geleceğe götürememektedir.
Toplumsal kavga Atatürkçülük ve Laiklikten çıkmaktadır.
Ya kavga edenler sorgunlanmalı ki şimdiye kadar hep öyle yapılıp bir netice alınamadı veyahut kendisi için kavga edilen Atatürkçülük ve Laiklik sorgulanmalıdır.
Atatürkçülük menfi özellikle keyfi uygulamalara alet edilmektedir.
1970'lerde binlerce kominist,sosyalist,Maocu,bir çok farklı hiziplere sahip insanlar;1980'den bu yana Atatürkçü oldular ve onun koruyucu kanunu altına sığınıp her türlü menfiliğe imza attılar.
Sonuç ne mi oldu?
Bu insanlar Türkiyenin en zenginleri sırasına girdi,medyada yer aldı,makam ve mevki sahibi oldular.
Laiklik,irtica,cumhuriyetçilik gibi kısır döngüler içerisinde milleti döndürdüler.
Atatürk milliyetçiliği aynı zamanda yavaş yavaş kürt milliyetçiliğinin palazlanmasına zemin hazırladı.Dünyada da milliyetçilik kavramlarının gelişmesine ve içimize girmesine sebeb teşkil etmiş oldu.

Atatürkçülük altında Atatürke aid olmayan çok uyduruklar uyduruldu..millet durduruldu.
Atatürkçülük zemininden bu millet çıkarılmalıdır.Aksi takdirde küreselleşen şu dünyada dünya ile entegre olamayacak,içindeki tartışma ve kargaşayı dışarıda da sürdürecektir.
Atatürkçülük İslam dünyası ile soğuk olduğu gibi,batı dünyasıyla da uyumlu değildir..bir de dayatılma inatçılığında bulunaraktan…
Atatürkçülük umuma kabul ettirilemez.Kişisel bir tercih sebebidir.Türkiyenin bir asır önceki fikri sembolünü bir asır sonraki zamanımızda ve şartlarında temsil ve sembolize edemez.
Hele hele Atatürkü despot göstererek,onu 5816 sayılı kanunla korumaya çalışmak,dünyada eşi görülmemiş hukuk dışı bir uygulamadır.Bu aynı zamanda Atatürke ve onun görüşlerine,ideolojisine güvenmeme,onun üzerinde şüphelerin uyandırılmasına sebeb olmaktadır.Dünyada benzeri olmayan bu durum kaldırılmalıdır.
Anayasa hukukçusu Prof.Zafer Üskül'ün:"Anayasa kemalizmden arındırılmalı'yani'Anayasada Atatürk milliyetçiliğine,ilke ve inkilaplarına gerek yok'sebeb olarak da;'İdeolojik anayasa olmaz'sözü hukuk çevrelerinden büyük destek aldı.
Zira iki de bir yapılan ihtilaller,-ordu-millet,cumhurbaşkanı-hükümet,ordu-hükümet çatışmaları hep zihinlerde mevcut,hayali bir ideolojinin korunması uğruna gösterilen sert reflekslerdir.
Devletin fikir şablonu haline getirilen altı ok;içte ve dışta çatışmayı sürdürüp,gelişmeyi engellemektedir.
Bunların zayıflaması ve milletin önünden çekilmesinde,gelişim kendini hemen göstermektedir.
Hele hele laik bir devlette Atatürkçülüğü,inanılması mecbur bir din olarak sunmak,halk iradesine bir müdahaledir.
Vatanın kurtarılmasını bir kişiye yüklemek,diğer hizmeti geçenlere bir zulümdür.Bunda Edirneden Karsa,Hindistandan Arabistana herkesin bir katkısı vardır.
Toplumun Atatürk hakkındaki nabzını tutmaya çalışanlar,önce silahla tehdit etmekte,ondan sonrada zoraki –evet-dedirttirdiği için sağlıklı bir kanaat oluşmamaktadır.
Atatürk geçmişe aid önemli değerleri tashih yoluna gitmeden bir çırpıda ortadan kaldırmış tıpkı o zaman 17 milyonluk Türkiye bir gecede cahil kalmış,geçmişini okuyamayan,boşlukta kalan ve hala o boşluk doldurulamayan bir toplum oluşturmuştur.
Hem Osmanlının mirası üzerine oturup,hem de ona aid izleri silmeye çalışmak ne kadar makul ve isabetlidir?Varın aklınıza ve vicdanınıza danışın?
Kominizm ideolojisini baskı ile uygulayan Rusya çöktü.Kemalizm aynı durumla karşılaşmadan önce değerlendirmeye alınmalı,milletin üzerinde bir baskı aleti olmaktan çıkarılmalıdır.
Atatürk veya Atatürkçülük sağlam zeminde tartışılmalı,faydalı olanlar alınıp,faydası olmayanlar terk edilmelidir.
Belgeler ve bilgiler konuşmalı,körü körüne bir sevgi,zoraki bir saygı ortamından çıkılmalıdır.
Atatürkçülük sıfatımızla ne doğu,ne de batı bizi kabul etmiyor.
Gelişen çağa ayak uyduramayanlar,ayaklar altında kalmaya mahkumdurlar.

Mehmet ÖZÇELİK